

Wykonawcy
wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego wraz z akcesoriami i oprogramowaniem na potrzeby Starostwa Powiatowego w Wołominie.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: **ALLTECH Sp. j., ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.**

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ww. ustawy na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena 100 %.

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
2	CRANN Sp. z o.o. Ul. Budryka 4 30-072 Kraków	102.057,93	92,69	370,76
4	DATEN Dariusz Karbowski Ul. Bema 57a 01-244 Warszawa	96.040,86	4 x 98,50	394,00
5	PPUH Enterprise Zbigniew Wrotniak Ul. Krótka 3 42-200 Częstochowa	97.323,75	4 x 97,20	388,80
6	ALLTECH Sp.j. Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	94.600,53	4 x 100	400,00
7	SAMAXON Sp. z o.o. Ul. Stolarska 10/7 43-190 Mikołów	95.125,74	4 x 99,44	397,76
8	Microsystem Group	99.734,55	4 x 94,85	379,40

	Ul. Górczewska 69/73 01-401 Warszawa			
10	DIRECT Sp.j. Ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	97.371,72	4 x 97,15	388,60
11	Centrum Informatyczne POLSOFT s.c. Ul. Bukowiecka 9 03-893 Warszawa	95.983,05	4 x 98,55	394,20
12	ANNCOMP I Sp. z o.o. Ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	101.001,45	4 x 93,66	374,64
13	Microman YAMO Centrum Komputerowe Ul. Okulickiego 26 05-500 Piaseczno	99.155,22	4 x 95,40	381,60
14	Komputronik s.a. Ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań	98.377,86	4 x 96,16	384,64
15	Intertrading System Technology Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 56c 00-803 Warszawa	105.814,44	4 x 89,40	357,60
16	MX Wrocław Sp. z o.o. Ul. Poprzeczna 82 51-167 Wrocław	97.006,41	4 x 97,51	390,04
17	CPU ZETO Sp. z o.o. Ul. Powst. Wielkopolskich 20 58-500 Jelenia Góra	98.806,90	4 x 95,74	382,96
18	Aletrnative Technology Sp. z o.o. Ul. Igańska 24 04-087 Warszawa	99.530,42	4 x 95,04	380,16
19	GIGA MULTIMEDIA Al. Niepodległości/Armii Ludowej WGE paw. 26/28	98.953,50	4 x 95,60	382,40

	00-609 Warszawa			
--	-----------------	--	--	--

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że został wykluczony Wykonawca:

Nie dotyczy

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że została odrzucona oferta Wykonawcy:

- | | | |
|---|--|---|
| 1 | F.H.U. KRAWKO Wojciech Chanulak
Posądza 64
32-104 Koniusza | Art. 89. Ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków Zamówienia – Oferent nie dołączył wymaganego parafowanego opisu przedmiotu Zamówienia |
| 3 | PARSER Sp. z o.o.
Ul. Szlenkierów 1/33
01-181 Warszawa | Art. 89. Ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków Zamówienia – Oferent nie dołączył wymaganego parafowanego opisu przedmiotu Zamówienia |
| 9 | FONT2
Ul. Grochowa 2a
15-423 Białystok | Art. 89. Ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków Zamówienia – Oferent nie dołączył wymaganego parafowanego opisu przedmiotu zamówienia |

INFORMACJA O TERMINIE, PO KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie Zamówienia publicznego, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Otrzymują:

1. F.H.U. KRAWKO Wojciech Chanulak
Posądza 64
32-104 Koniusza
2. CRANN Sp. z o.o.
Ul. Budryka 4
30-072 Kraków

.....
STAROSTA

Piotr Uściński

3. PARSER Sp. z o.o.
Ul. Szlenkierów 1/33
01-181 Warszawa
4. DATEN Dariusz Karbowski
Ul. Bema 57a
01-244 Warszawa
5. PPUH Enterprise Zbigniew Wrotniak
Ul. Krótka 3
42-200 Częstochowa
6. ALLTECH Sp.j.
Ul. Spółdzielcza 33
09-407 Płock
7. SAMAXON Sp. z o.o.
Ul. Stolarska 10/7
43-190 Mikołów
8. Microsystem Group
Ul. Górczewska 69/73
01-401 Warszawa
9. FONT2
Ul. Grochowa 2a
15-423 Białystok
10. DIRECT Sp.j.
Ul. Lubelska 12/14
03-802 Warszawa
11. Centrum Informatyczne POLSOFT s.c.
Ul. Bukowiecka 9
03-893 Warszawa
12. ANNCOMP I Sp. z o.o.
Ul. Słomiana 13
01-353 Warszawa
13. Microman YAMO Centrum Komputerowe
Ul. Okulickiego 26
05-500 Piaseczno
14. Komputronik s.a.
Ul. Wolczyńska 37
60-003 Poznań

15. Intertrading System Technology Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 56c
00-803 Warszawa
16. MX Wrocław Sp. z o.o.
Ul. Poprzeczna 82
51-167 Wrocław
17. CPU ZETO Sp. z o.o.
Ul. Powst. Wielkopolskich 20
58-500 Jelenia Góra
18. Aletnative Technology Sp. z o.o.
Ul. Igańska 24
04-087 Warszawa
19. GIGA MULTIMEDIA
Al. Niepodległości/Armii Ludowej WGE paw. 26/28
00-609 Warszawa